

LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖS DARBO INSPEKCIJOS  
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS  
VILNIAUS TERITORINIO SKYRIAUS III DARBO GINČŲ KOMISIJAI  
Aguonų g. 4, LT-03213 Vilnius

Siunčiama tik el. paštu [vilniusdgc3@vdi.lt](mailto:vilniusdgc3@vdi.lt)

Darbo bylos Nr. APS-36-1175

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Ieškovas</b>         | <b>Viešosios įstaigos Respublikinės Vilniaus psichiatrijos ligoninės Sveikatos apsaugos darbuotojų profesinė sąjunga</b><br>Kodas 304728002<br>Adresas Pergalės g. 32-2, LT-11205 Vilnius  |
| <b>Ieškovo atstovas</b> | <b>Advokatė Jurgita Venckutė</b><br>Advokatų profesinė bendrija Venckutė ir Karnickas<br>Konstitucijos per. 26, LT-08105 Vilnius<br>Tel. Nr. 861595542, el. pašto adresas <a href="mailto:jurgita.venckute@vklaw.lt">jurgita.venckute@vklaw.lt</a> |
| <b>Atsakovas</b>        | <b>Viešoji įstaiga Respublikinė Vilniaus psichiatrijos ligoninė</b><br>Kodas 124247526<br>Adresas Parko g. 21, LT-11205 Vilnius<br>Tel. Nr. 8 5 267 1451, el. pašto adresas <a href="mailto:psichiatrija@rvpl.lt">psichiatrija@rvpl.lt</a>         |

### RAŠYTINIAI PAAIŠKINIMAI

Vilnius, 2019-02-05

Viešosios įstaigos Respublikinės Vilniaus psichiatrijos ligoninės Sveikatos apsaugos darbuotojų profesinė sąjunga (**ieškovas** arba **Profesinė sąjunga**) susipažino su atsakovo Viešosios įstaigos Respublikinės Vilniaus psichiatrijos ligoninės (**Atsakovas** arba **Darbdavys**) 2019-01-29 atsiliepimu ir teikia papildomus paaiškinimus bei atsikirtimus dėl kai kurių Darbdavio teiginių.

#### 1. Darbdavys nėra tinkamai įvykdęs informavimo ir konsultavimo procedūrų dėl naujos darbo apmokėjimo sistemos patvirtinimo

Darbdavys 2018-10-05 pateikė Profesinei Sąjungai susipažinti Darbo apmokėjimo sistemos projektą kartu su eile kitų vidaus dokumentų projektu. Pridedame Darbdavio elektroninį laišką (priedas 1). Darbo apmokėjimo sistema turėjo įgyvendinti 2018-08-03 LNSS šakos kolektyvinės sutarties (**Kolektyvinė sutartis**, ieškovo prašymo priedas 8) reikalavimus ir ankstesnius Darbdavio įsipareigojimus dėl sveikatos priežiūros specialistų darbo užmokesčio didinimo. Tačiau jokios su tuo susijusios informacijos ar paaiškinimų Darbdavys Profesinei sąjungai nepateikė. 2018-10-26 rašte (ieškovo prašymo 10 priedas) Profesinė sąjunga paprašė Darbdavio patikslinti informaciją dėl šio darbo užmokesčio sistemos projekto ir atkreipė dėmesį, kad jis neatitinka LNSS šakos kolektyvinės sutarties reikalavimų. Profesinė sąjunga pasiūlė parengti naują projektą, atitinkantį kolektyvinės sutarties reikalavimus. Tačiau Darbdavys atsisakė reaguoti ir pradėti tinkamą darbo užmokesčio tvarkos derinimą.

Pagal DK 204 str. Informavimas reiškia informacijos perdavimą, siekiant supažindinti su klausimo, susijusio su darbuotojų darbo, socialinėmis, ekonominėmis teisėmis, esme. Darbdavys nepateikė Profesinei sąjungai jokios informacijos ar paaiškinimų, kaip nauja darbo užmokesčio sistema padės įgyvendinti Darbdavio finansinius įsipareigojimus pagal Kolektyvinę sutartį ir kitas darbo teisės normas ar kaip tai paveiks finansinę darbuotojų padėtį. Darbdavys taip pat nesudarė sąlygų palyginti rengiamą projektą su galiojančiu darbo užmokesčio tvarkos aprašu. Todėl informavimo pareiga liko neįvykdyta.

Darbdavio pateiktas darbo užmokesčio tvarkos projektas akivaizdžiai nukrypo nuo Kolektyvinės sutarties reikalavimų ir Profesinė sąjunga į tai atkreipė dėmesį bei pareikalavo parengti Kolektyvinę sutartį atitinkantį darbo užmokesčio sistemos projektą. Šiomis aplinkybėmis Darbdavys privalėjo vykdyti konsultacijas dėl projekto ir atitinkamai jį koreguoti. Tačiau šių veiksmų Darbdavys neatliko, pažeisdamas konsultavimosi pareigą.

Pateikiame Darbo ginčų komisijos vertinimui Darbdavio parengtą Darbo apmokėjimo sistemos projektą (**Projektas**, priedas 2). Projektas akivaizdžiai pažeidžia LNSS šakos kolektyvinės sutarties 2 priedo „LNSS viešųjų asmens sveikatos priežiūros įstaigų darbuotojų, teikiančių asmens sveikatos priežiūros paslaugas, darbo apmokėjimo nuostatai“ (**Nuostatai**, ieškovo prašymo priedas 9) reikalavimus. Pavyzdžiui:

- Pagal Nuostatų 6 punktą, darbo užmokesčio pastoviosios dalies bazinis dydis turi būti minimalioji mėnesinė alga. Tuo tarpu pagal Projektą šis bazinis dydis yra 33,4 EUR.
- Pagal Nuostatų 8.1 punktą mažiausia gydytojo DU pastovioji dalis negali būti mažesnė kaip **1387,5 EUR**. (MMA (555 EUR) x 2,5). Tuo tarpu pagal projektą taikant 1 lentelės koeficientą 39 ir Projekte nurodytą bazinio DU dydį, gydytojo pastovioji DU dalis gaunasi **1302,6 EUR**.
- Nuostatai reikalauja atskirti sveikatos priežiūros paslaugas teikiančių darbuotojų ir kitų įstaigos darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygas. Tuo tarpu Projekte jos neatskirtos, darbo užmokesčio koeficientai sveikatos priežiūros darbuotojų ir likusių darbuotojų nurodomi toje pačioje lentelėje, neišskiriant (pvz. šalia slaugytojų darbo užmokesčio koeficientų nurodomi ūkio reikalų tvarkytojų darbo užmokesčio koeficientai).
- Nuostatų 8.3 punktas ir 22 punktas reikalauja išskirti slaugytojų su aukštauju universitetiniu išsilavinimu DU koeficientus. Projekte tai nepadaryta.
- Pagal Nuostatų 8.3 punktą Slaugytojo su aukštauju universitetiniu išsilavinimu pastovioji DU dalis turi sudaryti **70%** gydytojų pastoviosios DU dalies. Tuo tarpu lyginant Projekte nurodytus minimalius gydytojo algos koeficientus ir maksimalius slaugytojo algos koeficientus, slaugytojo pastovioji DU dalis sudaro **61,5 %** gydytojo DU (vyresniojo slaugos administratoriaus – 67%).
- Projekto 5.9 punktas numato, kad už viršvalandžius, darbą naktį ar švenčių dienomis Atsakovo darbuotojams gali būti mokamos priemokos. Tuo tarpu pagal DK šis darbas turi būti apmokamas taikant specialius tarifus. Nuostatai tokių priemokų mokėjimo pagrindų nenumato (3.3 punktas).
- Projektas neišsamiai reglamentuoja kintamosios darbo užmokesčio dalies kriterijus, nenumato jos mokėjimo galimybės sveikatos priežiūros specialistams, kurie neina vadovaujančių pareigų.

Kolektyvinės sutarties 9.5 punktas numato: „LNSS įstaigos vadovams, pažeidusiems šios Kolektyvinės sutarties nuostatas gali būti taikoma Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse numatyta atsakomybė, o LNSS įstaigai ar profesinei sąjungai, esant kolektyviniam ginčui dėl teisės pagal DK 217 straipsnio 2 dalį skiriama iki 3000 EUR bauda kitos šalies naudai.“

## 2. Dėl Atsakovo darbuotojų, sveikatos priežiūros specialistų, darbo užmokesčio didinimo

Susipažinusi su Atsakovo atsiliepimu, Profesinė sąjunga daro išvadą, kad būtina praveisti informavimo ir konsultavimo procedūras dėl papildomų lėšų iš privalomojo sveikatos draudimo biudžeto rezervo skyrimo pas Atsakovą dirbančių sveikatos priežiūros specialistų darbo užmokesčio didinimui.

Atsakovas atsiliepime teigia, kad papildomai skirtas lėšas 2018 m. panaudojo ir kitų darbuotojų (ne sveikatos priežiūros specialistų) darbo užmokesčio didinimui.


Sulyginus Projekte nurodytus darbo užmokesčio pastoviosios dalies koeficientus su Darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos apraše nurodytais šiuo metu galiojančiais pareiginės algos koeficientais (Atsakovo atsiliepimo priedas), nėra aišku, ar sveikatos priežiūros specialistų darbo užmokestis apskritai didės, patvirtinus Projektą. Pavyzdžiui: pagal galiojantį aprašą, gydytojo specialisto pareiginės algos koeficientas 24-61. Tuo tarpu projekte nurodytas gydytojo psichiatro algos koeficientas - 39.

Nuostatų 1 punkte nurodyta: „Padidinus asmens sveikatos priežiūros paslaugų bazines kainas ar skyrus papildomų PSDF biudžeto lėšų paslaugoms apmokėti, atitinkama PSDF lėšų suma, jei teisės aktuose nurodoma, kad ji skiriama įstaigos darbo užmokesčio fondui didinti, **privalo būti skiriama įstaigų darbuotojų, teikiančių asmens sveikatos priežiūros paslaugas, darbo užmokesčiui didinti pagal šiuose Nuostatuose išdėstytus kriterijus.**“

PRIDEDAMA:

- 1) 2018-10-05 elektroninio laiško kopija
- 2) Viešosios įstaigos Respublikinės psichiatrijos ligoninės darbo apmokėjimo sistemos projekto kopija

Ieškovo vardu



Advokatė Jurgita Venckutė